



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 000590DEL 21 077, 2013

OGGETTO: ESECUZIONE SENTENZA TRIBUNALE TORRE ANNUNZIATA N. 6676/2012. IMMISSIONE IN SERVIZIO COLLABORATORE PROFESSIONALE SANITARIO "INFERMIERE" CHIARA LA RANA.

PUBBLIC	AZIONE	ESECUTIVITA'		
AFFISSIONE ALBO	RELATA	<u>ORDINARIA</u>	<u>IMMEDIATA</u>	
è affissa in elenco all'Albo Pretorio informatico del- l'Azienda dal 23 011, 2013	è stata affissa in elenco		La presente deliberazione per l'urgenza, è resa immediatamente esecutiva. 2 1 011, 2013 Il Direttore Generale (Dotti Maurzig D'Amora)	
e vi permarrà per 15 giorni consecutivi. L'incaricato	L'incaricato \$	II Dirigente		

Nell'anno, giorno e mese sopra specificati,

IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Maurizio D'Amora, nominato con Delibera della Giunta Regionale della Campania n. 467 del 26.09.2011 e Decreto Presidente Giunta n.198 del 29.09.2011, in esecuzione della legge Regionale n. 16 del 28.11.2008, con l'assistenza del Segretario verbalizzante, previa acquisizione dei pareri del Direttore Sanitario Aziendale e del Direttore Amministrativo Aziendale, ha adottato la deliberazione in oggetto di cui al testo che segue:

REGIONE CAMPANIA Azienda Sanitaria Locale Napoli 3 Sud

Via Marconi,66 (ex Presidio Bottazzi) – 80059 Torre del Greco

A	- m		N A ezi		-			-	4660	-00	D	Section and desired control of
		1	4	0	T	-	2	01	3			-Appropriation of the second
	P	E	R	V	E		V	U	T	0		Constitution of the last

OGGETTO: Esecuzione sentenza Tribunale Torre Annunziata n. 6676/2012. Immissione in servizio Collaboratore Professionale Sanitario "Infermiere" Chiara La Rana.

IL DIRETTORE DEL SERVIZIO GESTIONE RISORSE UMANE

alla stregua dell'istruttoria compiuta dall'Unità Operativa Complessa Servizio Gestione Risorse Umane e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità tecnica ed amministrativa della stessa resa dal medesimo Dirigente proponente a mezzo di sottoscrizione della presente;

dichiarata altresì espressamente con la sottoscrizione, nella qualità di responsabile del trattamento anche nella fase di pubblicazione, la conformità del presente atto ai principi di cui al D.L.gs 30 giugno 2003, n. 196, con consequenziale esclusiva assunzione di responsabilità;

dichiarata, infine, la conformità del presente atto ai principi di cui alla Legge 6 novembre 2012, n. 190;

PREMESSO che con deliberazione del Commissario Straordinario di questa Azienda n.722 del 10/06/2010 e successiva n.849 del 07/07/2010, esecutive nei modi di legge, fu tra l'altro disposto:

- di approvare n.5 graduatorie provvisorie (107 infermieri, 6 fisioterapisti, 3 ostetriche, 6 tecnici di laboratorio e 4 tecnici di radiologia), "predisposte sulla scorta del servizio effettivamente prestato presso questa Azienda da parte del personale precario attualmente non in servizio presso aziende del S.S.R. che ha inoltrato a tutto il 04/06/2010 formale domanda di assunzione";
- di dare atto che il numero dei posti che si erano resi vacanti successivamente al 31/12/2006 (circa 270 unità per il personale infermieristico e oltre 610 unità per il personale non infermieristico), nonché le quote di assunzioni previste dal turn-over, consentivano di configurare la progressiva e completa utilizzazione delle suddette graduatorie;
- di dare atto, altresì, che le assunzioni sarebbero state concordate dalle parti abilitate in rapporto alle esigenze delle varie strutture aziendali e all'accertamento della corrispondente copertura finanziaria e che, in ogni caso, le medesime assunzioni avrebbero dovuto essere preventivamente autorizzate da parte della struttura Commissariale in conformità di quanto previsto dal Decreto Commissariale n.22 del 26/03/2010.

ATTESO che:

- P nel corso di una riunione tenuta in data 20/07/2010, la Direzione aziendale e le O0∠SS. dell'Area Comparto hanno concordato un preciso programma, in termini quantitativi e temporali, per l'assunzione in servizio degli operatori di cui innanzi;
- con nota del 22/07/2010 prot.4478 il Direttore del Servizio Assistenza Ospedaliera ha comunicato al Servizio GRU, nel rispetto del calendario fissato con le OO.SS., una proposta di assegnazione ai vari presidi ospedalieri del personale da stabilizzare, che teneva conto di precisi parametri di natura analitica e di programmazione sanitaria;
- il Servizio GRU ha provveduto, con la sollecitudine resa necessaria dalla tempistica del suddetto calendario, a convocare i precari e ad acquisire, per ciascuno di essi, in rigoroso ordine di graduatoria, la preferenza della sede e della data di assegnazione;
- ➢ la Sig.ra Chiara La Rana , classificata al 49° posto della graduatoria degli infermieri di cui alla deliberazione 722/2010 e successiva n.849/2010 ha formalmente accettato la nomina.



CONSIDERATO:

- che, in seguito alla mancata acquisizione della indispensabile preventiva autorizzazione da parte della Struttura Commissariale ai sensi del citato Decreto n.22 del 26/03/2010, non è stato possibile dare seguito, nei confronti dei lavoratori precari, alla sottoscrizione dei contratti individuali di lavoro e, quindi, alla procedura di stabilizzazione;
- che, successivamente, per gli effetti dei decreti commissariali n.56 del 30/09/2010 e n.62 del 22/10/2010, è stato fatto divieto "automatico ed assoluto (100%) alle Aziende Sanitarie della Regione Campania di procedere ad assunzioni di personale sia a tempo indeterminato che a tempo determinato fino al 31.12.2011", per cui con delibera del Commissario Straordinario n.1351 del 16/11/2010 è stata disposta, tra l'altro, la revoca delle delibere 722/2010 e 849/2010, nonché degli atti e dei provvedimenti preordinati, connessi e conseguenziali;

VISTA la nota del 08/10/2013 prot. 19719, con la quale il Responsabile del Servizio Affari Legali di questa Azienda ha trasmesso a questo Servizio, per il seguito di competenza, copia della sentenza n. 6676/2012 del Tribunale di Torre Annunziata su ricorso proposto dalla Sig.ra Chiara La Rana c/o ASL NA3 SUD;

ATTESO:

3 SUD/

che con la citata sentenza il giudice del lavoro ha accolto il ricorso della Sig.ra Chiara La Rana c/o ASL NA3 SUD, dichiarando il diritto della ricorrente alla costituzione del rapporto di lavoro a tempo indeterminato nella categoria Collaboratore Professionale Sanitario "Infermiere" campordinandone la immediata immissione in servizio;

chè si deve dare esecuzione alla sentenza de quo;

PROPONE AL DIRETTORE GENERALE

Dare esecuzione alla sentenza nº 6676/2012 - allegata al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale - del Tribunale di Torre Annunziata sul ricorso promosso dalla Sig.ra Chiara La Rana c/o ASL NA 3 SUD e, per l'effetto, disporre l'immediata immissione in servizio a tempo indeterminato della stessa nella categoria Collaboratore Professionale Sanitario "Infermiere" e non fisioterapista come erroneamente riportato nella sentenza 6676/2012 del Tribunale di Torre Annunziata

- **DI TRASMETTERE** gli atti all'U.O. Contenzioso e liquidazione, per la liquidazione delle spettanze come stabilite nella sentenza allegata alla presente.

del Servizio Gestione Risorse Umane Dott.ssa Anna Alfieri

IL DIRETTORE GENERALE

Preso atto della dichiarazione resa dal Dirigente proponente con la sottoscrizione, in ordine alla regolarità tecnica e amministrativa del presente atto, nonché relativa alla conformità dello stesso atto alle disposizioni vigenti in materia di tutela della privacy, sentito il parere favorevole del Direttore Sanitario Aziendale e del Direttore Amministrativo Aziendale

DELIBERA

▶ DARE ESECUZIONE alla sentenza n°6676/2012 - allegata al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale - del Tribunale di Torre Annunziata sul ricorso promosso dalla Sig.ra Chiara La Rana c/o ASL NA3 SUD e, per l'effetto, disporre l'immediata immissione in servizio della predetta nella categoria Collaboratore Professio nale Sanitario "Infermiere", con assegnazione presso struttura da definire in considerazione delle esigenze prioritarie aziendali.

DI RISERVARSI ogni ulteriore determinazione all'esito del giudizio di appello che l'Amministrazione intende intraprendere;

DI TRASMETTERE gli atti all'U.O. Contenzioso e liquidazione, per la liquidazione delle spettanze come stabilite nella sentenza allegata alla presente.

RENDERE il presente provvedimento, in considerazione dell'urgenza, immediatamente guipile.

Atto non soggetto a controllo ai sensi dell'art.35 della Legge Regionale n.32/94.

Il Dirigente proponente sarà responsabile in via esclusiva della esecuzione della presente deliberazione curandone tutti i consequenziali adempimenti di competenza.

Hroj. Amm. Balia

> Il Direttore Sanitario Dott. Giuseppe Russo

> > Il Direttore Generale Proj. Maniizio D'AMORA

Il Direttore Amministrativo Dott. Salvatore Panaro



ha curito 3/x/13

of Just 12 Belie

AZIENDA SANITARIA LOCALE NAPOLI 3 SUD

Vai Marconi n.66 – 80059 Torre del Greco (NA)

FUNZIONE CENTRALE PER GLI AFFARI LEGALI

Fax. 081.8729817- 081.8233757 Tel. 081.8729815-081.8233718 Mail <u>aff.leg@pec.aslnapoli3sud.it</u>

sleg@aslnapoli3sud.it

nota bene per eventuali comunicazioni, inviare all' indirizzo pec rm.siciliano@pec.aslnapoli3sud.it

Prot. 2189 Via pec

Castellammare di Stabia, lì 30.9.2013

Al Responsabile del Servizio GRU Al Responsabile del Servizio GEF Al dott. Carlo Esposito Responsabile del Servizio Liquidazione Contenzioso Lavoro

sede

OGCETTO: trasmissione sentenza n. 6676/2012, emessa dal Tribunale di Torre Alanunziata Sezione Lavoro sul ricorso RG. N. 8098/2011, promosso da LA RANA OGGERA C/ ASL NA 3 sud

Per il seguito di competenza e/o conoscenza, si trasmette copia della sentenza di cui all' oggetto.

Questo servizio ha proposto ricorso in appello.

-sent 2013 pec

il Collaboratore Amministrativo f.to sig. Fausto D'Auria

> Il Responsabile dell'U.O. Contenzioso Lavoro f.to Avv. Rosa Maria Siciliano

ASL NAPOLI 3 SUD Servizio Personale

Il Responsabile del Servizio AA. LL. f.to avv. Chiara Di Biase

19719

HU

AMI

ASL NAPOLI 3 SUD Registro di Protocollo - Arrivo N. 0069249 del 23/09/2013 - 13:51



6676/2012 8098/2014 6643/2012

TRIBUNALE DI TORRE ANNUNZIATA SEZIONE LAVORO E PREVIDENZA REPUBBLICA ITALIANA IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Tribunale di Torre Annunziata, in funzione di Giudice del lavoro, in persona del dott. Emanuele Rocco, all'udienza di discussione del 12.12.2012, ha pronunziato la seguente

SENTENZA

nella causa iscritta al n. 8098 R.G.L. dell'anno

vertente tra

La Rana Chiara, nata a Torre Annunziata (NA) l'1/11/1962, residente ivi alla Via V. Veneto n.390, rapp.ta e difesa dagli Avv.ti Anna Amoruso e Maria Rosaria Amore, presso il cui studio elett.te domicilia in Torre Annunziata (NA) al Corso Umberto n. 93

ricorrente

ASL NAPOLI 3 Sud, in persona del legale rapp.te p.t., rapp.ta e difesa dagli Avv.ti Rosa Maria Siciliano e Chiara Di Biase, con domicilio presso la sede dell'Ente in Castellammare di Stabia alla Via A. De Gasperi n. 167

resistente

Conclusioni delle parti e ragioni della decisione La complessità dei profili che la presente vertenza investe impone un'analitica descrizione dei fatti di causa e delle ragioni poste a fondamento della domanda, nonché delle opposte deduzioni. In particolare, con ricorso depositato il 6.12.2011 parte ricorrente esponeva che la Regione Campania ha emanato la L.R. n.1 del 30/01/2008 il cui art. 81 (come modificato dalla L.R. n.5 del 14/04/2008) prevede la trasformazione delle posizioni di lavoro a tempo determinato, già ricoperte da personale dipendente degli enti del servizio sanitario regionale, in posizioni di lavoro a tempo indeterminato.

nanula st

NIDEN

Il comma 2 dell'art.81 prevede che destinatari della stabilizzazione <<sono coloro che alla data dicembre 2006 risultano aver prestato servizio per almeno tre anni, anche continuativi con contratti di lavoro determinato, o coloro che conseguono tale requisito in virtù di contratti stipulati anteriormente alla data del 29 settembre 2006 e coloro che sono stati in servizio per almeno tre anni, anche non continuativi, nel quinquennio anteriore alla data di entrata in vigore della presente legge, i quali ne fanno istanza, purché assunti mediante procedure selettive di natura concorsuale o previste da norme di legge>>.

Trovandosi nelle condizioni richieste dalla legge, la ricorrente presentava regolare istanza per la stabilizzazione/trasformazione a tempo indeterminato per il ruolo sanitario, categoria collaboratore professionale sanitario, profilo fisioterapista.

La Regione Campania provvedeva alla nomina di una Commissione per l'istruttoria e la valutazione delle domande dei candidati ai fini dell'ammissione alla procedura e per la successiva graduazione dei detti elenchi. All'esito dei lavori con decreti An detti pubblicati nel BURC n. 的 07/2009 sono stati pubblicati gli elenchi degli ampessi e dei non ammessi, distinti per ruolo, Profilo e posizione funzionale; parte ricorrente isulta inserita nell'elenco del ruolo sanitario, profilo infermiere. Con decreto n. 26/03/2010 del Presidente della Regione Campania, quale Commissario ad acta per l'attuazione del Piano di rientro del Settore Sanitario, sono state individuate le procedure di conversione rapporti di lavoro da tempo determinato a tempo indeterminato, in conformità al disposto di cui al citato art. 81 L.R. 01/2008, per coloro risultano inclusi negli elenchi degli ammessi alla procedura di stabilizzazione di cui ai dirigenziali pubblicati nel BURC n.36/2009.

In particolare con detto decreto n. 22 del 26/03/2010 il Presidente della Regione Campania, quale Commissario ad acta per l'attuazione del Piano di rientro del Settore Sanitario, ha disposto che: <<1) I Direttori Generali ed i Commissari Straordinari procedono alla conversione dei rapporti di lavoro da tempo determinato a tempo



manuel Tocio

indeterminato, per come previsto dall'art.81 della legge regionale 30 gennaio 2008 n.1, per coloro che risultano inclusi negli elenchi degli ammessi alle procedure di stabilizzazione di cui ai decreti dirigenziali pubblicati sul BURC n.36 del 10 giugno 2009, nei successivi decreti di modifica in corso di pubblicazione finoal 31/12/2010 conseguono l'inclusione in detti elenchi in virtù di pronunce giudiziarie emesse fino al 31/12/2010, sempre che alla data di emanazione del presente siano in servizio ā far data 31/12/2006; 2) I medesimi Direttori Generali e Commissari Straordinari interessati realizzano la rigorosa verifica dei predetti requisiti e, per l'effetto, provvedono in ordine alla descritta conversione solo dopo aver inviato la necessaria ed documentazione a questa struttura commissariale ai fini della preventiva autorizzazione, pena la sospensione all'incarico del Direttore Generale 0 del Commissario Straordinario; 3) I titolari di contratti a tempo determinato che siano in possesso dei requisiti prescritti per l'avvio alla stabilizzazione, che all'atto della pubblicazione del presente decreto non siano in servizio presso Aziende sanitarie della Campania possono, a domanda, richiedere alle stesse di essere stabilizzati; Tale domanda dovrà essere valutata dai Direttori Generali dai Commissari Straordinari sulla scorta delle disposizioni vigenti in materia di reclutamento di personale, come specificati nelcommissariale n.11 del 12/03/2010, tenendo fermo l'obbligo di ricevere la preventiva autorizzazione della struttura commissariale per reclutamento>>.

La ricorrente rientra nella ipotesi di cui al punto 3) di detto decreto.

circolare esplicativa del 25/05/2010 Commissario ad Acta medesimo ha chiarito che destinatari del processo di assunzione "a domanda" (punto 3 del decreto 2 del 26/03/2010) sono i lavoratori a tempo determinato che alla data di emanazione del decreto n. 22/10 non erano servizio ma inclusi nei predetti elenchi Hirigenziali regionali (BURC n.36 del 10/06/2009). costoro l'assunzione è subordinata verifica: che le stesse avvengano entro i limiti numerici della dotazione organica delle singole

nucle Borro

aziende, consistente nel personale in servizio a far data al 31/12/2006, ai sensi della normativa di riferimento nazionale (art.1, comma 565, della L. 296/06) e regionale; che le assunzioni avvengano percentuale di turn reclutamento di personale prevista over per Commissariale n.11/10 dal Decreto (25% per infermieristico e 10% per il restante personale). personale

Pertanto, prosegue parte ricorrente, ha presentato alla ASL NA 3 Sud formale domanda di stabilizzazione-assunzione risultando inserita di tutti i requisiti.

Successivamente il commissario, con deliberazione del 10 giugno 2010 n. 722, disponeva di approvare cinque graduatorie (relative ai diversi profili professionali) predisposte "sulla servizio effettivamente prestato presso questa scorta azienda da parte del personale precario attualmente servizio presso aziende del servizio sanitario regionale che ha inoltrato a tutto il 4 giugno 2010 formale domanda di assunzione "; che la delibera n. 722 del 2010 è stata inviata alla Campania l'autórizzazione per trasformazione dei rapporti di lavoro indeterminato, ricevendo il relativo nullaosta con nota del 7 luglio 2010 della giunta regionale della Campania; che il dirigente responsabile servizio gestione risorse umane, con telegramma del 27 luglio 2010, comunicava a parte ricorrente, a telegramma, il suo inserimento graduatoria per la stabilizzazione del personale precario e la convocava presso Pomigliano d'Arco per il successivo 2.8.2010 per scelta della sede; che la convenuta telegramma del 6.9.2010 ha comunicato l'immissione in servizio prevista per il giorno sedici settembre est temporaneamente sospesa".

Pertanto, ritenendo illegittimo il comportamento dell'ASL per la mancata immissione in servizio, l'istante ha chiesto a questo Tribunale che fosse accertato e dichiarato il diritto ad essere assunta alle dipendenze della ASL NA 3 Sud, categoria Collaboratore professionale Sanitario, Infermiere, ai sensi della L.R. Campania n.1 del profilo 30/01/2008 е del conseguente accertamento declaratoria del diritto alla stabilizzazione del rapporto di lavoro a tempo indeterminato; il tutto,

ACT OF THE PROPERTY OF THE PRO

4

manuel Brees

disapplicazione e/o dichiarazione di invalidità ed inefficacia del telegramma della ASL NA 3 Sud della immissione in servizio prevista per il ad immettere la ricorrente nel ruolo Collaboratore Professionale sanitario, profilo Infermiere.

Nel costituirsi in giudizio l'ASL NA 3 Sud ha eccepito: a) il difetto di giurisdizione dell'AGO; b) l'improcedibilità della domanda per mancata notifica del ricorso alla Regione Campania; c) la propria carenza di legittimazione passiva; d) l'infondatezza nel merito della domanda.

Ciò detto, si osserva che la domanda è fondata e va accolta.

a) In via preliminare va rigettata l'eccezione di difetto di giurisdizione dell'AGO sollevata dalla difesa dell'ASL NA 3 Sud. Invero la problematica di cui al presente ricorso è già stata oggetto di numerose pronunce in sede cautelare (confermate in sede di reclamo), nonché di merito (sentenze 4555/11, 4556/11 e 5642/11) di questo Ufficio, che hanno riconosciuto la giurisdizione dell'AGO.

Questo Giudicante ritiene di confermare anche con la presente pronuncia di merito la propria giurisdizione, anche perché non risultano dedotti nuovi o ulteriori elementi dalla, difesa dell'Asl, né risulta un mutamento dell'indirizzo giurisprudenziale sin qui formatosi.

Ed invero ai sensi dell'art.63, comma D.Lg.vo 30/03/2001 n.165, infatti, << Sono devolute al giudice ordinario, in funzione di giudice del lavoro, tutte le controversie relative ai rapporti lavoro alledipendenze delle pubbliche amministrazioni di cui all'art. 1, comma 2, ad eccezione di quelle relative ai rapporti di lavoro cui al comma 4, incluse le controversie concernenti 1e assunzioni al lavoro, conferimento e la revoca degli incarichi dirigenziali e la responsabilità dirigenziale, nonché quelle concernenti le indennità di fine rapporto, comunque denominate e corrisposte, ancorchè vengono in questione atti amministrativi presupposti>>.

Nella specie non vi è dubbio che la ricorrente chiede l'accertamento del diritto alla

5

marguele Proces

stabilizzazione del personale precario ai sensi della L. 27/12/2006 n.296. Procedura che non è inerente a procedure concorsuali di assunzione e, pertanto, è di competenza esclusiva del Giudice Ordinario in funzione di Giudice del Lavoro.

Per giurisprudenza costante, infatti, procedimento di formazione delle graduatorie non costituisce una procedura concorsuale in proprio, in quanto rispetto agli aspiranti manca non solo qualsiasi giudizio comparativo, ma anche qualsivoglia discrezionalità nella valutazione dei titoli di ammissione, avvenendo l'assunzione di soggetti interessati esclusivamente sulla dell'accertato possesso di specifici requisiti, da base ciò consegue che i provvedimenti di inclusione e/o esclusione dalla graduatoria incidono su posizioni di diritto soggettivo e sono, pertanto, assoggettati alla giurisdizione delgiudice ordinario in virtù dell'art.63, comma 1, D.Lg.vo 30 marzo 2001 n.165" (TAR Lazio, Latina, 10/10/2008 n.1304).Ed ancora, "la natura delle procedure selettive di stabilizzazione è equipollente ad una assunzione senza espletamento di concorso dunque, deve essere ricondotta ad una fattispecie di costituzione del rapporto di lavoro tra il singolo lavoratore e l'amministrazione pubblica datoriale, rientrante nella giurisdizione dell'AGO sensi dell'art.63 T.U.165/01 ilattribuísce al giudice del lavoto il contenzioso quale inerente ai rapporti di lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche, ivi comprese le controversie concernenti l'assunzione al lavoro; controversie tra le quali va, senz'altro annoverato il procedimento di stabilizzazione di lavoratori assunti a tempo determinato" (cfr. TAR Lazio, Roma, 25/03/2008 n.2551).

Pertanto "la controversia avente ad oggetto il diniego della sussistenza delle condizioni per l'accoglimento della domanda di stabilizzazione rientra nella giurisdizione dell'AGO, in quanto la giurisdizione amministrativa rimane circoscritta alle sole controversie relative alle procedure concorsuali in senso stretto per l'assunzione dei dipendenti delle amministrazioni pubbliche, mentre sono devolute al G.O.tutte 1e controversie relative ai rapporti di lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche, incluse quelle concernenti l'assunzione al lavoro svincolate da

*

Frank Roses

meccanismi concorsuali, ancorchè l'assunzione sia preceduta da verifiche attinenti al possesso dei legittimanti un titolo preferenziale all'impiego" (cfr. TAR Campania, 24/01/2008, n.378, nonché TAR Sardegna, Cagliari, n. 22676; TAR Piemonte, Torino, 22.01.2011 n. 84; TAR Calabria, Catanzaro, 11/03/2002 n.565).

Premesso che è devoluta alla giurisdizione del G.O. la domanda con la quale il lavoratore, assunto ente locale con contratto determinato, lamenti di essere stato escluso dalla di stabilizzazione temporaneo, imposta da una norma di legge, atteso del che con tale domanda il lavoratore non lamenta il vizio di una procedura concorsuale ma l'erronea applicazione di una legge, a nulla rilevando che il fatto valere attenga ad organizzazione dell'Ufficio (Cass. N. 19952/2010 e atti 16041/2010), è da osservare che nel caso di specie petitun sostanziale (in base al quale determinata la giurisdizione) è dato dalla pretesa dell'istante di costituzione del rapporto di lavoro tempo indeterminato con l'ASL NA 3 Sud presenza del relativo diritto, già riconosciuto dalla resistente ASL all'esito della procedura di stabilizzazione espletata ex art. 81 L.R.Campania 30.01.08, per la cui attuazione 1 del necessaria la sola immissione in servizio (così come disposto in un primo momento dall'ASL con il telegramma del 28.07.2010 contenente l'invito a presentarsi "per accettazione assunzione nonché per scelta sede et scaglione"). Tutte le volte in cui si faccia valere un diritto all'assunzione sussiste la giurisdizione dell'AGO venendo in questione atti non possono che restare compresi che determinazioni assunte con la capacità ed i poteri datore di lavoro privato (cfr. 13.02.2008 n. 3401; conf. 07.02.2007 n. 18.10.2005 n. 20107; 29.09.2003 n. 14529).

E' evidente, pertanto, che la domanda formulata appartiene alla cognizione del G.O. sul rilievo che parte ricorrente ha lamentato non di essere stata esclusa dalla procedura di stabilizzazione del personale imposta da una norma di legge (fattispecie diversa in ordine alla quale, in ogni caso, come detto, le SS.UU. ritengono

sussistere la giurisdizione dell'AGO) ma di non essere stato assunto ed immesso all'esito in servizio della procedura conclusasi, invece, con il riconoscimento da parte della convenuta ASL del diritto dell'istante alla costituzione del rapporto lavoro a tempo di indeterminato.

conseguenza, nel caso di specie, Di ritenere che la pretesa fatta valere in giudizio investe una fase successiva alla conclusione della procedura di stabilizzazione, in cui le decisioni amministrative vengono ad inserirsi non come meri macro-organizzazione, motivazioni ostative alla concreta realizzazione dell'interesse di parte ricorrente alla effettiva immissione in servizio. Restano, infatti, totalmente devolute alla giurisdizione del giudice ordinario, in funzione di giudice le controversie concreta assunzione (TAR Sicilia, Catania, sez. II, alla 16.03.2010 n. 639; TAR Campania, Napoli, Sez. III, 13.01.2010 n. 84), anche se coinvolgono atti di macro-organizzazione disapplicabili dal competente 3 SUD Giludice del lavoro (TAR Campania, Napoli, sez. V, P2.01.2010 n. 73).

b) Parimenti si ritiene infondata l'eccezione di carenza di legittimazione passiva dell'ASL, in quanto se è pur vero che le AA.SS.LL., dotate di finanziaria e contabile all'amministrazione regionale, hanno natura di enti rispetto strumentali di quest'ultima - essendo ad esse affidato compito di proseguire il dell'assistenza sanitaria gli obiettivi fissati campo dall'Ente Regione in attuazione del piano sanitario con i mezzi finanziari disposizione dalla stessa Regione - tuttavia è fuor di dubbio che, allo stato, considerata la pretesa immediata immissione in servizio di ricorrente e di costituzione di un rapporto di parte lavoro alle esclusive dipendenze dell'ASL, nonché prospettazione attorea all'assunzione già perfezionato al momento in cui di la Regione Campania ha disposto il divieto per le aziende sanitarie regionali assunzioni di di procedere personale a tempo indeterminato, l'unico soggetto legittimato passivo è l'ASL NA 3



manuele Bocco

c)Alla luce di tali considerazioni consegue anche il rigetto dell'eccezione di improcedibilità della domanda per la mancata integrazione del contraddittorio nei confronti della Regione Campania:la richiesta di riconoscimento del rapporto di lavoro e di immissione in servizio ha come suo naturale destinatario l'ASL, atteso che la regione è assolutamente estranea al rapporto di lavoro.

D'altro canto, proprio la L.R. n. 1/08 riconosce direttamente agli enti del servizio sanitario nazionale la possibilità di procedere alla trasformazione dei rapporti di lavoro a tempo indeterminato.

L'ASL afferma che partecipazione al giudizio della Regione sarebbe necessaria atteso che proprio a seguito del comportamento e degli atti adottati dalla Regione non sarebbe stato possibile concludere la procedura di stabilizzazione.

Invero, la resistente non evidenzia la ragione strettamente giuridica e/o processuale -che è l'unica rilevante in questa sede- per cui la partecipazione della Regione al presente giudizio sarebbe imprescindibile.

In punto di diritto si osserva che, ai sensi degli artt. 102-107 c.p.c., il presupposto per la partecipazione di una parte al giudizio consiste nella "necessità" della partecipazione, nel senso che la decisione non può che essere presa in confronto di essa (art. 102) ovvero nell'esistenza una connessione oggettiva (art. 103) ovvero ancora nella comunanza di causa o nel far valere un diritto di garanzia (art. 106); infine valutazione da parte del Giudice che abbia ritenuto "opportuna" la partecipazione di originariamente non evocata in giudizio.

Ebbene l'ASL non invoca nessuna delle richiamate ipotesi per giustificare partecipazione della Regione Campania al presente giudizio; nè, peraltro, sussiste alcuna motivazione e/o esigenza processuale per la partecipazione al procedimento di soggetto estraneo al giudizio e nei confronti del quale non produrrebbe effetti diretti provvedimento giudiziale chiesto ricorrente.

Peraltro, anche tale aspetto è stato ripetutamente esaminato in numerose pronunce cautelari e di merito, né risulta che l'ASL abbia

COL

9

dedotto ulteriori e diversi argomenti tali da indurre ad un ripensamento da parte di questo Ufficio.

d) Passando all'esame controversia, la difesa dell'ASL non contesta la ricostruzione dei fatti così come operata nel ricorso introduttivo nè la sequela procedimentale ivi riportata. Così che può ritenersi pacificamente acquisito -anche in virtù del principio di non contestazione di cui all'art. 115, comma 1, c.p.c.che la ricorrente risulta inserita negli elenchi regionali per la stabilizzazione del personale precario ex L. 296/06 e L.R. n. 1 del 30.01.2008; che il Commissario ad Acta per l'attuazione del piano di rientro del settore sanitario con decreto n. 22 del 26.03.2010 ha disposto che i Direttori generali ed i Commissari straordinari procedono alla conversione dei rapporti di lavoro da tempo determinato a tempo indeterminato per coloro che risultino inclusi negli elenchi degli ammessi alle procedure di stabilizzazione; che in attuazione di detto decreto commissariale l'ASL NA 3 Sud con la 722 del 10.06.2010, approvava n. graduatorie del personale precario non in servizio essere stabilizzato; ricorrente, inserita nella graduatoria del profilo infermiere ed ha ricevuto il telegramma con invito a produrre la documentazione per l'immissione in servizio e la scelta della sede.

Ritiene, tuttavia, l'amministrazione che rapporto di lavoro non fosse ancora trasformato a tempo indeterminato in quanto non sarebbe stata concessa l'autorizzazione da parte della Struttura Commissariale, non essendo idonea a tal fine quella 07.07.2010 dall'Avv. Postiglione Antonio Dirigente Commissariale. Inoltre, secondo la difesa dell'ASL, Struttura il decreto commissariale n. 22 del 26.03.2010 era stato sospeso con decreto del 30.09.2010 n. 59; e, decreto n. 62 pubblicato sul del 22.10.2010, BURC n. 68 18.10.2010, del Commissario ad Acta ha disposto automatico il "divieto ed assoluto Sanitarie della Regione Campania di procedere ad assunzioni di personale sia a tempo indeterminato che a tempo determinato fino al 31.12.2011". In tale prospettiva la revoca della deliberazione n. 722/2010, disposta con la successiva deliberazione

Toes

Brandh

Marwell Row

del Commissario Straordinario n. 1351/2010, sarebbe stato atto necessario e consequenziale in quanto i decreti commissariali n. 59/2010 e 62/2010 sarebbero il frutto dell'adeguamento della Regione Campania al blocco delle assunzioni. L'ulteriore censura è che l'ASL non si è mai obbligata ad assumere il personale destinatario dei telegrammi né ha posto in essere atti concludenti idonei alla costituzione del rapporto di lavoro.

Ebbene, ritiene il giudicante di disattendere la difesa dell'ente. Invero, la procedura per stabilizzazione del personale precario del servizio sanitario regionale è regolata dall'art. 81 L.R. Campania n.1 del 30/01/2008, emanata per l'appunto fine di regolarizzare il personale precario della Sanità. Norma che trova il suo fondamento ed antecedente nell'art.1, comma 565, lettera punto 3, della Legge 27/12/2006 n.296, in base al quale gli enti del Servizio Sanitario Nazionale possono trasformare le posizioni di lavoro già ricoperte da personale precario in posizioni di lavoro dipendente a tempo indeterminato. Una volta espletata la procedura / legislativamente disciplinata.con la formazione degli elenchi degli ammessi da parte della Commissione regionale, l'individuazione nominativa del personale precario avente diritto alla stabilizzazione e l'invito alla ricorrente a presentare la documentazione, non vi è dubbio che sussiste un vero e proprio diritto soggettivo alla immissione in servizio all'inquadramento nel corrispondente profilo professionale riconosciuto negli appositi elenchi.

può tacersi che la stessa sia stata convocata per presentare la documentazione, per l'accettazione della nomina e scelta della sede di e della data di inizio del rapporto lavorativo. Tali comportamenti, evidentemente, acquistano rilievo in quanto vi era consapevolezza da parte dell'ASL che la ricorrente, avesse tutti i requisiti per la stabilizzazione.

Pertanto la domanda merita accoglimento, avendo la ricorrente maturato il diritto ed avendo l'ASL posto in essere comportamenti concludenti.

Sul punto si è già pronunciato questo Tribunale, in funzione di Giudice del lavoro, evidenziando che <<Ad ulteriore conferma di quanto sin qui sostenuto si ritiene, altresi, opportuno puntualizzare che a seguito della privatizzazione



11

CAM

3 SU

EDE

del pubblico impiego operata nel corso degli anni '90, gli atti di gestione del personale hanno natura squisitamente privatistica, che non lascia unilaterali pubblicistica, quale l'autotutela (cfr. Cass. n. matrice 25761/2008; Cass. 23741/2008). Orbene,

al lume delle considerazioni precedono, l'unica fattispecie potrebbe attagliarsi a quella oggetto del presente giudizio è l'istituto della revoca della proposta contrattuale, non più possibile, però, nel caso che quanto è già intervenuta conclusione del contratto tra le parti in causa.

Infatti, una volta che sia stata effettuata l'individuazione degli all'assunzione mediante aventi diritto l'espletamento procedura (legislativamente disciplinata) per la stabilizzazione del personale precario con formazione degli elenchi degli ammessi da parte della Commissione regionale, l'adozione di atto deliberativo dalla parte della competente ASL con l'individuazione nominativa del personale precario avente diritto alla stabilizzazione, l'invito per 3 Sun la presentazione della documentazione, non vi è dubbio che debba ritenersi che il contratto di Aavoro sia stato concluso (cfr. Cass. 8951/07) e che sussista un vero e proprio diritto soggettivo alla immissione in servizio ed inquadramento nel corrispondente profilo professionale.>> (Tribunale Torre Annunziata, sentenza n. 4556/11; conf. G.U. Dott.ssa Dell'Erario sentenza 5642/11).

Si ribadisce il proprio precedente indirizzo, in quanto il contratto di lavoro deve ritenersi concluso alla luce dei comportamenti concludenti delle parti -ed in particolar modo dell'ASL- per ulteriore apprezzamento discrezionale e di valutazione parte della P.A. resistente.

Così come non può condividersi l'affermazione dell'ASL secondo cui il precario inserito negli idonei alla stabilizzazione vanterebbe un diritto all'assunzione bensì un mero interesse legittimo, perfetto al pari di ogni vincitore di concorso pubblico ben (al sopraggiungere di nuove e diverse valutazioni) decidere di bloccare annullare la procedura concorsuale. Infatti, per considerazioni innanzi svolte, la

ASI

procedura per la stabilizzazione del personale precario (secondo la disciplina di cui alla L. 296/06 e della L.R.01/2010) non costituisce una procedura concorsuale in senso stretto, essendosi direttamente ' il Legislatore preoccupato stabilire requisiti presupposti е stabilizzazione del personale avente diritto. La scelta legislativa di privilegiare stabilizzazione di lavoratori c.d. precari non è di per sé irragionevole, in quanto è il frutto di una

ponderazione tra molteplici interessi, aventi tutti rilevanza costituzionale, né contraria ai principi di cui all'art. 97 Cost., in quanto la regola del concorso -che il citato art. 97 Cost. indica quale quale strumento ordinario da utilizzare ai fini dell'accesso al pubblico impiego- non è assoluta e può essere derogata in presenza di situazioni particolari fra cui non può non essere ricompresa l'esigenza di eliminare o almeno ridurre fenomeno del c.d. precariato (cfr. TAR Puglia, Lecce, sez. III, 09.02.2008 n. 782). Né può dirsi che siffatta scelta, in quanto derogatoria alla regola del concorso pubblico, sia di irragionevole o contraria ai principi per di all'art. 97 Cost., in quanto come affermato dalla stessa giurisprudenza costituzionale alla regola del concorso è possibile derogare quando ricorrano situazioni particolari che la rendano irragionevole (Corte Cost. n.* 274 del 2003). Certamente non può considerasi irragionevole la stabilizzazione di soggetti che hanno attività lavorativa per periodi significativi in favore di enti del SSN, per cui sono già in possesso di una adeguata professionalità, e che sono stati assunti a seguito del superamento di procedure comunque selettive.

La stessa giurisprudenza amministrativa ha, di riconosciuto che la specialità recente, procedura di stabilizzazione di personale precario consente alle amministrazioni destinatarie di tale normativa di procedere ad assunzioni di personale da "stabilizzare" anche in presenza di graduatorie di concorso ancora valide ai fini della copertura di posti che sono stati destinati stabilizzazione dei precari (Cons. Stato, Sez. III, 05.09.2011 n. 5012).

La natura delle procedure selettive di stabilizzazione è equipollente ad una assunzione

Monuel Rocco

Off

SL SUD

0 1098x

Rocco

manuele

senza espletamento di concorso e, dunque, deve essere ricondotta ad una fattispecie di costituzione del rapporto lavorativo tra il singolo lavoratore e l'amministrazione pubblica datoriale (Cfr. TAR Campania, Sez. V, 02.12.2009 n. 8253).

Sicchè, i soggetti indicati negli elenchi regionali e che hanno ricevuto l'invito a produrre la documentazione hanno maturato il diritto alla trasformazione del rapporto a tempo indeterminato, senza necessità di alcun atto ulteriore e

Peraltro, si ribadisce, successivamente all'adozione dell'atto deliberativo di approvazione delle graduatorie del personale precario destinatario della stabilizzazione, l'ASL ha tenuto comportamenti concludenti, segno della volontà di dar corso alla immissione in servizio: convocazione per la scelta della sede e scaglione di inizio; fissazione della data di inizio del rapporto.

Infatti, con la privatizzazione e/o contrattualizzazione del rapporto di lavoro pubblico, nella fase di costituzione e gestione del rapporto di lavoro la P.A. si trova in una posizione paritetica, priva dei poteri di c.d. stessa assume significato e va valutato alla stregua di un qualsiasi datore di lavoro.

sequela procedimentale peraltro non contestata dalla resistente ASL, ne rapporto di indeterminato si è costituito con l'approvazione tempo degli elenchi pubblicati sul BURC regionale n. 36 del 10.06.2009, l'invito a presentare i documenti e scegliere la sede, la fissazione della data dei inizio del rapporto e l'assegnazione al presidio individuato dalla immissione stessa ASL. servizio costituisce in successivo momento attuativo di un rapporto un lavoro già costituito. Come

Come affermato dalla giurisprudenza della Suprema Corte a seguito della c.d. "privatizzazione" del rapporto di lavoro pubblico, alla stregua delle norme raccolte nel T.U. 165/2001 e attuata mediante la contrattualizzazione delle parti del rapporto di lavoro e l'adozione di misure organizzative e gestionali con atti di diritto privato, deve ritenersi che la conformità a legge

SL SUD

是是

del comportamento dell'amministrazione -negli atti e provvedimenti di diritto privato posti in essere organizzazione dei rapporti di lavoro- deve essere valutata esclusivamente secondo gli stessi lavoro secondo una precisa scelta del legislatore (nel senso dell'adozione di moduli privatistici costituzionalmente conforme al principio di buon Cass. Sez. Lav. 22/12/2004 n.23760).

Per costante giurisprudenza per la perfezione del contratto è sufficiente che il consenso sia stato raggiunto sugli elementi essenziali dello stesso, mentre gli altri elementi, secondari ed accessori -ove non disciplinati dalle parti- sono integrati, in materia di lavoro, da disposizioni di legge e della contrattazione collettiva (cfr. Cass. n. 1072 e 29/03/1995 n. 3705).

E' stato altresi precisato che l'avvio della procedura per la costituzione di un rapporto di o privato -cósì come progressione di carriera per i lavoratori già in servizio- viene a configurarsi come una proposta di contratto che ai sensi dell'art.1326 c.c. diviene irrevocabile, consentendo l'incontro delle volontà conclusione def momento contratto, in cui la P.A. conoscenza dell'accettazione proponente viene Accettazione della controparte. della proposta l'avvenuta realizzatasi partecipazione successivamente alla procedura documentazione richiesta. L'esito della procedura, con della secondo le modalità previste e predisposte preponente costituisce, a norma del secondo comma dell'art. 1326 c.c., accettazione della proposta e momento di conclusione del contratto (Cass. Sez. Nella

specie sono sicuramente detti elementi. rinvenibili Pur non trattandosi procedura concorsuale di procedimento per la stabilizzazione del personale precario prevede: la presentazione di una domanda per essere inseriti negli elenchi regionali di cui Commissione Regionale per l'esame delle domande, la

Tour

Tuanule

04

SUE

nazuell Kores

verifica del possesso dei requisiti compilazione di un elenco degli successiva presentazione ammessi; di una istanza degli interessati presso le singole aziende sanitarie; la formazione da parte delle ASL di una graduatoria eventi diritto alla stabilizzazione trasformazione rapporto di lavoro a tempo del indeterminato; la convocazione dei lavoratori presso la sede dell'ASL per documentazione e concordare la sede di lavoro, la presentare fissazione del giorno di inizio della prestazione.

Con la conseguenza che il rapporto di lavoro a tempo indeterminato è da intendersi già perfezionato, per cui appare del tutto illegittimo ed in violazione degli obblighi contrattuali il rifiuto di procedere alla effettiva immissione in servizio.

Una considerazione ulteriore è che i decreti 59 e 62 del 2010, con i quali è stato, rispettivamente, sospeso il decreto n. 22 del 26.03.2010 ed è fatto divieto di assunzione a tempo determinato e a tempo indeterminato di nuovo personale, non possono incidere sui diritti già acquisiti da parte ricorrente, poiché gli stessi non possono che valere per il futuro.

Nel predetto decreto n.62 del 22/10/10 viene espressamente fatto divieto automatico ed assoluto alle Aziende Sanitarie della Regione Campania di procedere ad assunzioni di personale, evidentemente dall'entrata in vigore medesimo, del possibilità alcuna di influire sul all'assunzione già acquisito, nell'ipotesi in cui, diritto come nella fattispecie, manchi solo l'immissione in servizio. Né lo stesso sembra qualificabile come atto implicito di mancata autorizzazione rispetto delibera dell'ASL NA 3 Sud n. 10.06.2010, trattandosi di un provvedimento carattere generale con cui si fa divieto procedere ad assunzioni di personale.

In definitiva i decreti commissariali non sono applicabili alla fattispecie di cui è causa sia perché non vi è nessun riferimento al personale precario di cui alla L.R. n. 1 del 30.01.2008, sia perché sono successivi al perfezionarsi della fattispecie costitutiva della trasformazione dei rapporti a tempo indeterminato.

Si tratta, piuttosto, di provvedimenti di carattere generale: la natura di mero provvedimento

CAN

350

DEI



amministrativo non consente di incidere su rapporti di lavoro che si sono già costituiti. Per il principio generale che gli atti amministrativi non possono che valere per il futuro (in mancanza di un espresso carattere e/o efficacia retroattiva) e non possono incidere sui rapporti già sorti, è evidente l'impossibilità di applicazione degli stessi al rapporto di lavoro per cui è causa, in quanto è già sorto anteriormente ai decreti regionali. dunque perfezionato

In conclusione la domanda è fondata e va accolta. Va, pertanto, dichiarato il diritto di La Rana Chiara alla costituzione del rapporto di lavoro a tempo indeterminato nella categoria Collaboratore Professionale Sanitario, profilo Infermiere, e va, conseguentemente, ordinato alla ASL NA 3 Sud di immettere immediatamente in servizio la ricorrente nel ruolo Collaboratore Professionale Sanitario, profilo Infermiere.

Le spese seguono la soccombenza e sono liquidate procuratori che ne hanno fatto richiesta. attribuzione

P.Q.M. Il Giudice pronunciando sulla domanda proposta da La Rana Chiara con ricorso del 6/12/2011 nei confronti di ASL Napoli 3 SUD così provvede:a) accoglie il ricorso e, per l'effetto, dichiara il diritto di La Rana Chiara alla costituzione del rapporto di indeterminato nella categoria Collaboratore Professionale Sanitario, Infermiere; b) ordina, di conseguenza, alla ASL NA 3 Sud di immettere immediatamente in servizio la ricorrente nel ruolo Collaboratore Professionale Sanitario, profilo Infermiere; c)condanna la ASL NAPOLI 3 SUD al pagamento delle spese processuali, che liquida in complessivi $\epsilon.2.000,00$, oltre IVA e CPA come per legge, con attribuzione.

Così deciso in Torre Annunziata il 12/12/2012

TRIBUNALE DI TORRE ANNUNZIATA DEPOSITATO IL IL CANCELLIERE

dr. Emanuele Rocco

Il Giudice del Lavoro

Frianuell Rocco

17





TRIBUNALE DI TORRE ANNUNZIATA Sezione Lavoro e Previdenza

sentenza n. 6676 /8012

'IN NOME DELLA LEGGE, COMANDIAMO A TUTTI GLI UFFICIALI GIUDIZIARI CHE NE SIANO RICHIESTI ED A CHIUNQUE SPETTI, DI METTERE IN ESECUZIONE PRESENTE TITOLO AL PUBBLICO MINISTERO DI DARVI ASSISTENZA ED A TUTTI GLI UFFICIALI DELLA FORZA PUBBLICA CONCORRERVI, QUANDO LEGALMENTE RICHIESTI. NE **SIANO**

Si rilascia a richiesta dell' avv. AHORVSO E AVV. AHORE H.R. in qualità di PROCURATORE DI

Torre Annunziata, lì 10-09 - 2013

LA RANA CHIARA

Dr. Francesco Paolo Guerriero

È copia conforme all'originale

Torre Annunziata, li 17 SET 2013



BINOTIFICHIA:

ASLNAPOLI 3 SUD IN PERSONA DEL LEBALE RAPP PT. VIA MARCONI 66 EX PLE YPO BOTO AZZI TO RAE DEL CAECO.

Claudio Borriello

a, addetto sie vie in eng seit.

JEE. MA

Torre del Greco, li ____

PUBLICIALE GUIDICAN

Letto, confermato e sottoscritto.

U.O.C. EPIDEMIOLOGIA VALUTATIVA

U.O.C. FORMAZ. E AGGIORN. PROF.

U.O.C. GESTIONE RISORSE UMANE

U.O.C. GESTIONE ECONOMICO FINAN

U.O.C. GEST.TECN.PATR.IMMOB.OSP.
U.O.C. GEST.TECN.PATR.IMMOB.TER.

U.O.C. GEST.TECN.SISTEMI INFORM.

U.O.C. MATERNO INFANT. OSPEDAL.

U.O.C. FASCE DEBOLI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Dott. Marco Tullo)

OO.RR. AREA NOLANA

U.O.S. A.L.P.I.

OO.RR. AREA STABIESE

OO.RR. GOLFO VESUVIANO

OO.RR. PENISOLA SORRENTINA

TRASMISSIONE AL COLLEGIO SINDACALE

La presente deliberazione è stata trasmessa al Collegio Sindacale della A.S.L. ai sensi dell'art. 35 comma 3 della L. R. 03.11.94 n. 32 con nota n. 0077766 in data 22 011. 2013

TRASMISSIONE AL COMITATO DI RAPPRESENTANZA DELLA CONFERENZA DEI SINDACI

La presente deliberazione è stata trasmessa al Comitato di Rappresentanza dei Sindaci ai sensi dell'art. 35 della L.R. 03.11.94 n. 32 con nota n in data						
TRASMISSIONE ALLA GIUNTA REGIONALE						
La presente deliberazione è stata trasmessa alla Struttura Regionale di Controllo della G.R.C. ai sensi dell'art.35 della L.R.03.11.94 n. 32 con nota n in data						
PROVVEDIMENTO DELLA GIUNTA REGIONALE						
Deliberazione della G.R. n.	del					
Decisione:						
		IL FUNZIONARIO				
INVIATA PER L'ESECUZIONE IN D	DATA ² 1 OTT. 2013 /	A:				
DIRETTORE SANITARIO D'AZIENDA	U.O.C. MATERNO INFANT. DISTRET.					
DIRETTORE AMMINISTRATIVO D'AZIEN	U.O.C. MEDICINA LEGALE PUBBL.VAL.					
COLLEGIO SINDACALE U.O.C. PATOLOGIA CLINICA		***************************************				
U.O.C. GABINETTO						
U.O.C. CONTROLLO DI GESTIONE	U.O.C. PROGR. PIAN. VAL. ATTIV. SAN	***************************************				
U.O.C. AFFARI GENERALI	U.O.C. PSICOL.INTEG.DONNA E BAMB.	DISTRETTO N. 52				
U.O.C. AFFARI LEGALI	U.O.C. RELAZIONE CON IL PUBBLICO	DISTRETTO N. 53				
U.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERV.	U.O.C. RISK MANAGEMENT	DISTRETTO N. 54				
U.O.C. ASSISTENZA DISTRETTUALE	U.O.S. ISPETTIVA AMM.VA	DISTRETTO N. 55				
U.O.C. ASSISTENZA OSPEDALIERA	U.O.S. ISPETTIVA SANITARIA	DISTRETTO N. 56				
U.O.C. ASS.ZA RIABILITATIVA AREA A	COORD.TO COMITATO ETICO	DISTRETTO N. 57				
U.O.C. ASS.ZA RIABILITATIVA AREA B	COORD.TO GESTIONE LIQUIDATORIA	DISTRETTO N. 58				
U.O.C. ASSISTENZA SANITARIA	COORD.TO PROGETTI FONDI	DISTRETTO N. 59				

COORD.TO SOCIO SANITARIO AZIEND

DIPARTIMENTO FARMACEUTICO

DIPARTIMENTO SALUTE MENTALE

DIPARTIMENTO PREVENZIONE

DISTRETTO N. 34 DISTRETTO N. 48

DISTRETTO N. 49

DISTRETTO N. 50 DISTRETTO N. 51